



## Retos metodológicos en estudios de campo sobre economía creativa

### Methodological challenges in field research on creative economy

Camila Amaral Pereira <sup>1, \*</sup>, Cledinaldo Aparecido Dias <sup>1</sup>, Pablo Peron de Paula <sup>1</sup>, Beatriz Gondim Matos <sup>2</sup>, Marcos Eduardo Carvalho Gonçalves Knupp <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Universidade Estadual de Montes Claros (Unimontes), Brasil. Email:

camilaeconomia@outlook.com, cledinaldo.dias@unimontes.br, pablo.peron@unimontes.br

<sup>2</sup> Universidade Federal do Cariri (UFCA), Brasil. Email: beatriz.gondim@ufca.edu.br

<sup>3</sup> Universidade Federal de Ouro Preto (UFOP), Brasil. Email: marcosknupp@ufop.edu.br

\* Autor de correspondencia: camilaeconomia@outlook.com

**Fecha de Recepción:** 03 de septiembre del 2025.

**Fecha de Revisión:** 01 de octubre del 2025.

**Fecha de Publicación:** 19 de diciembre del 2025.

**ISSN:** 3061-838X.

**DOI:** 10.82580/revateh.v1i1.21

**Citación:** Camila Amaral Pereira, Cledinaldo Aparecido Dias, Pablo Peron de Paula, Beatriz Gondim Matos, Marcos Eduardo Carvalho Gonçalves Knupp. Retos metodológicos en estudios de campo sobre economía creativa. Revista en Ciencia y Tecnología del Valle de Tehuacán, 2025, 1, 83-90.

**Copyright:** © 2025 por los autores. Enviado para posible publicación en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la Ley de Creatividad.

### Resumen

El estudio analiza los retos metodológicos enfrentados en investigaciones cualitativas sobre economía creativa. Se articulan dos estudios de caso realizados en la región del Cariri y en la cordillera del Espinhaço, con el propósito de comprender la complejidad de los fenómenos vinculados a la economía creativa en territorios marcados por la informalidad, las culturas populares y la desigualdad estructural. La metodología empleada combina revisión bibliográfica y estudios de caso cualitativos con entrevistas y análisis documental. Los resultados destacan la necesidad de metodologías abiertas a la improvisación y al reconocimiento de estructuras orgánicas, rompiendo con modelos lineales tradicionales. Se concluye que la investigación de campo en economía creativa requiere enfoques flexibles, interdisciplinarios y sensibles a la historicidad, que valoren las dimensiones subjetivas y relacionales de los actores sociales.

**Palabras clave:** Desafíos metodológicos, economía creativa, investigación de campo.

### Abstract

The study analyzes the methodological challenges faced in qualitative research on the creative economy. It articulates two case studies carried out in the Cariri region and in the Espinhaço Range, aiming to understand the complexity of phenomena linked to the creative economy in territories marked by informality, popular cultures, and structural inequality. The methodology combines a literature review and qualitative case studies with interviews and documentary analysis. The results highlight the need for methodologies open to improvisation and the recognition of organic structures, breaking away from traditional linear models. It is concluded that field research in the creative economy requires flexible, interdisciplinary approaches that are sensitive to historicity and that value the subjective and relational dimensions of social actors.

**Keywords:** Methodological challenges, creative economy, field research.



## 1. Introducción

La economía creativa es un campo de estudio que articula cultura, innovación y desarrollo, respetando las diversidades y la sostenibilidad de los territorios. Según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, 2012), constituye una alternativa viable para el desarrollo, especialmente en territorios periféricos. De acuerdo con el informe de economía creativa publicado en 2010, los modelos convencionales de desarrollo económico no lograron superar las desigualdades ni corregir las asimetrías estructurales, lo que demanda una visión más amplia que considere también dimensiones culturales, sociales y tecnológicas. Incorporar la cultura y la tecnología al centro del debate económico significa reconocer que el desarrollo no es homogéneo, sino diverso y multidimensional.

Furtado (1978) señala que, dado que Brasil está marcado estructuralmente por una gran desigualdad histórica y por un pasado de esclavitud, para comprender las dinámicas creativas en diferentes territorios y contextos sociales se requieren metodologías que consideren la complejidad de los fenómenos simbólicos, subjetivos y relaciones de su población. Bajo esta perspectiva, el estudio se centra en la siguiente cuestión: ¿cuáles son los desafíos metodológicos que enfrentan los investigadores en la conducción de estudios sobre economía creativa?

Según Emmendoerfer (2024), la investigación de campo en economía creativa exige enfoques metodológicos sensibles a la historicidad de los sujetos, a las especificidades territoriales y a las múltiples formas de organización colectiva y simbólica. Basándose en la teoría de las 'organizaciones en vivo' (Duarte, 2019), el trabajo creativo se comprende como una dinámica procesual en la que el hacer y el organizar ocurren simultáneamente. Esto demanda metodologías abiertas a la improvisación y al reconocimiento de estructuras fluidas que rompen con los modelos lineales tradicionales. Más allá de

la cuantificación de los resultados de la economía creativa, los procesos de recolección y análisis de datos deben incorporar dimensiones subjetivas, emocionales y relacionales, buscando mayor profundidad en la comprensión del fenómeno.

En consonancia con el enfoque crítico de Teixeira (2011), que combina análisis documental, cuestionarios y entrevistas, se reconoce la importancia de permitir la expresión subjetiva de los participantes, tratando sus narrativas como constitutivas del objeto investigado. El análisis de contenido, el análisis del discurso y el método hermenéutico son, por ejemplo, recursos metodológicos que permiten comprender e interpretar textos, símbolos y fenómenos culturales, extrayendo significados más profundos y contextualizados. Como afirma Fairclough (2001, p. 90): "El lenguaje se utiliza como forma de práctica social."

De este modo, se infiere que la investigación de campo en economía creativa requiere enfoques metodológicos flexibles, interdisciplinarios y sensibles a la historicidad específica de los fenómenos estudiados. Interceptando aspectos de la economía creativa y la necesidad de desarrollar nuevos enfoques de investigación, el objetivo de este estudio es analizar los desafíos metodológicos enfrentados en la conducción de investigaciones de campo, especialmente en lo que respecta a la medición de fenómenos simbólicos, la elección y aplicación de métodos de recolección de datos, así como las estrategias de diálogo con los participantes y el rigor necesario para el registro científico.

## 2. Metodología

La investigación adoptó un enfoque cualitativo, exploratorio y descriptivo, orientado a analizar los desafíos metodológicos en la investigación de campo sobre economía creativa. Se centró en dos territorios brasileños: la región del Cariri y la Cordillera del Espinhaço, seleccionados por sus características culturales, sociales y



económicas particulares. Este diseño permitió examinar fenómenos complejos, integrando dimensiones subjetivas, relacionales y contextuales de los actores culturales.

El trabajo de campo se desarrolló mediante entrevistas semiestructuradas con agentes culturales, microemprendedores y artesanos, seleccionados mediante muestreo intencional y en cadena ('bola de nieve'), garantizando que los participantes fueran representativos dentro de sus comunidades. Además, se realizaron observaciones no participantes en ferias, talleres y espacios colaborativos, proporcionando datos complementarios sobre prácticas culturales y dinámicas de interacción en contextos reales. Para triangular los datos, se incorporó el análisis documental de decretos, normativas y registros institucionales relacionados con la cultura y la economía creativa. La organización y codificación de la información se apoyó en el software MAXQDA, facilitando la

sistematización de las entrevistas y la identificación de categorías emergentes.

El análisis de los datos combinó técnicas de análisis de contenido (Bardin, 2016) y análisis temático (Braun & Clarke, 2012), permitiendo extraer patrones, tensiones y oportunidades en los contextos estudiados. Este enfoque metodológico garantizó la flexibilidad, la sensibilidad hacia los sujetos y la contextualización de los fenómenos, cumpliendo con los estándares de rigor científico requeridos en investigaciones cualitativas.

La **Tabla 1** sintetiza los principales elementos metodológicos del estudio, ofreciendo una visión estructurada de cómo se llevó a cabo la investigación de campo en economía creativa. Cada fila describe un aspecto clave del diseño: desde la selección de los territorios hasta los instrumentos de recolección de datos y las técnicas de análisis aplicadas.

**Tabla 1.** Procedimientos metodológicos del estudio

Aspecto	Descripción
Diseño	Cualitativo, exploratorio-descriptivo
Contextos	Región del Cariri y Cordillera del Espinhaço
Participantes	Agentes culturales, micro emprendedores, artesanos
Muestreo	Intencional y en cadena ('bola de nieve')
Instrumentos	Entrevistas semiestructuradas y observación no participante
Datos secundarios	Decretos, normativas y registros institucionales
Ánalisis de datos	Ánalisis de contenido (Bardin, 2016) y análisis temático (Braun & Clarke, 2012)
Herramientas	MAXQDA para codificación y sistematización
Consideraciones metodológicas	Flexibilidad, sensibilidad hacia los sujetos, contextualización de los fenómenos

### 3. Resultados y discusión

Al analizar los estudios publicados, se observa que ambos trabajos evidencian la necesidad de sensibilidad y capacidad de

adaptación por parte de los investigadores frente a las especificidades de los territorios y de los sujetos involucrados.



En la investigación de Lessa *et al.* (2023), el trabajo de campo se desarrolló en un contexto marcado por la pandemia de COVID-19, lo que generó desafíos éticos y metodológicos adicionales. La selección de los participantes mediante el método 'bola de nieve', combinada con entrevistas semiestructuradas y el análisis de decretos gubernamentales, reveló un esfuerzo de triangulación metodológica, en consonancia con las recomendaciones de Flick (2009). El uso del software MAXQDA permitió organizar y sistematizar los datos de manera rigurosa, favoreciendo la consistencia analítica. La escucha se caracterizó por su sensibilidad y contextualización, reconociendo a los entrevistados como agentes culturales y protagonistas de estrategias de resiliencia. Cabe señalar que el artículo no reportó resistencias significativas de los participantes para conceder las entrevistas.

En el estudio de Paula *et al.* (2023), el trabajo de campo incluyó visitas previamente programadas y entrevistas semiestructuradas con artesanos de la Rota Grão Mogol, lo que posibilitó un contacto directo con los participantes y una escucha cualificada de sus trayectorias. La aplicación del análisis de contenido, conforme a Bardin (2016), favoreció la emergencia de categorías derivadas de los propios discursos de los entrevistados, respetando el principio de inducción analítica. Aunque los autores no enfatizaron dificultades logísticas, se destacó la ausencia de entrevistados en uno de los municipios previstos (Cristália), lo que demuestra las limitaciones inherentes al trabajo de campo en distintos contextos. Este aspecto refuerza la idea de que la falta de datos también constituye un hallazgo relevante que debe ser interpretado como parte de los resultados del estudio.

Tras el análisis de ambos artículos, se observa que las experiencias de campo resaltan la importancia de considerar no solo la descripción teórica de los procedimientos metodológicos, sino también la vivencia práctica del trabajo empírico. La interacción directa con las comunidades, la escucha atenta de las narrativas y la adaptación a las

condiciones locales resultan esenciales para comprender los límites, desafíos y potencialidades del enfoque cualitativo. Como subraya Minayo (2012), este tipo de investigación exige flexibilidad y sensibilidad del investigador, ya que la realidad social es dinámica y requiere ajustes constantes a lo largo del proceso investigativo.

Los estudios en curso en la región del Cariri y en la Cordillera del Espinhaço reflejan la búsqueda por comprender y fortalecer la economía creativa en territorios diversos, valorizando prácticas locales y promoviendo el desarrollo sostenible. Además, evidencian la intención de avanzar en la formación de los investigadores frente a los desafíos del trabajo de campo en esta temática. En el Cariri, el proyecto Redes colaborativas y (des)envolvimiento(s) de territorios creativos sostenibles (NEC/UFCA) analiza el papel de la cultura y del turismo comunitario en la consolidación de territorios creativos, con el horizonte de crear un observatorio de economía creativa. Por su parte, en la Cordillera del Espinhaço, la investigación conducida por el Núcleo de Estudios en Economía Creativa e Innovación (NEECI/Unimontes) adopta un enfoque cualitativo y participativo para mapear iniciativas de mujeres hacedoras de cultura en seis municipios, destacando sus contribuciones a la economía creativa y los impactos sociales de sus prácticas. Ambos estudios convergen en el fortalecimiento de las redes culturales locales y en la producción de evidencias que puedan respaldar políticas públicas.

El proyecto Redes colaborativas y (des)envolvimiento(s) de territorios creativos sostenibles, vinculado al Núcleo de Estudios en Economía Creativa (NEC/UFCA), tiene como finalidad promover la economía creativa y la cultura de manera multidisciplinaria, con énfasis en el desarrollo de territorios creativos y el turismo comunitario. Su objetivo principal es crear, hasta 2027, un observatorio que atienda a públicos diversos, como instituciones públicas y privadas, sociedad civil y academia. Esta iniciativa se apoya en



el desarrollo territorial de comunidades y ciudades creativas, así como en sectores productivos tradicionales y contemporáneos (Furtado, 1981; Florida, 2011; Leitão, 2023). La Economía Creativa (EC), al igual que otros conceptos originados en el norte global, ha sido adoptada por la ciencia, la política y las prácticas culturales. No obstante, se reconoce que la EC no se manifiesta ni se desarrolla de la misma manera en territorios distintos, y que la elaboración de políticas públicas sin la inclusión y comprensión de las redes y comunidades locales puede generar impactos negativos, tales como procesos de gentrificación o incremento de la vulnerabilidad de comunidades tradicionales. Por ello, este estudio considera la EC desde una perspectiva multidisciplinaria, privilegiando epistemologías del sur, la Agenda 2030 y un desarrollo territorial sostenible, adaptado a las características de los territorios del sur global.

El estudio previo que motiva la creación del observatorio se fundamenta en la falta de evidencias sobre la gestión pública en municipios de pequeño porte que integran la región del Crajubar, particularmente en los sectores culturales y creativos. En este sentido, el proyecto anterior Consumo colaborativo y turismo creativo: aproximaciones posibles en la región del Cariri mapeó, a partir de datos secundarios del Mapa Cultural del Estado de Ceará, los registros y sectores de actuación de los agentes creativos del eje Crajubar (conurbación formada por Juazeiro do Norte, Crato y Barbalha).

El Ministerio de Cultura (MinC) adoptó el software Mapas Culturais como base para el Sistema Nacional de Informaciones e Indicadores Culturales (SNIIC), con el fin de organizar y sistematizar datos sobre el escenario cultural brasileño. La descontinuidad del MinC a partir de 2016 generó dispersión en la gestión, aplicación y utilización del sistema. Sin embargo, el Estado de Ceará realizó un esfuerzo de continuidad en la última y actual gestión estatal. En consecuencia, se reconoce que,

aunque el Mapa Cultural del Estado no refleja la totalidad de registros, constituye la herramienta con mayor permanencia y menor sesgo para un análisis científico y comparativo de los municipios estudiados. Tras el levantamiento de datos secundarios, se llevó a cabo una investigación de campo en ambas regiones. En la primera fase, se realizaron entrevistas con gestores públicos de cultura y turismo en los tres municipios del Cariri. Los hallazgos revelaron la ausencia de mapeos y cartografías que visibilicen las actividades culturales, y las articulaciones entre cultura y turismo se conciben principalmente como la ejecución de fiestas y festivales, salvo excepciones donde los gestores mostraron una visión más estructurada.

En la segunda fase, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con registro de audio y video en puntos de cultura y colectivos locales. Los resultados parciales indicaron que las organizaciones culturales enfrentan desafíos para mantener y dar continuidad a sus actividades, requiriendo interacción con acciones no necesariamente vinculadas a la economía creativa. Aunque no existen acciones estructurales que conecten directamente estas actividades con el turismo, se observó un alto potencial de desarrollo, dado que las organizaciones actúan en red, con fluidez de actividades, diversidad de lenguajes y capacidad de generar impactos territoriales significativos. Estos hallazgos motivaron al NEC/UFCA a desarrollar el proyecto Economía Creativa y Epistemologías del Sur y el Observatorio Kariri de Economía Creativa, con el fin de generar evidencia que respalde políticas públicas y culturales en la región.

En la Cordillera del Espinhaço, la investigación en desarrollo tiene un enfoque cualitativo exploratorio-descriptivo, centrado en la escucha activa y la valorización de saberes locales. Su objetivo principal es mapear y analizar iniciativas de mujeres hacedoras de cultura en seis municipios seleccionados por su diversidad cultural, relevancia ambiental, presencia de actividades creativas lideradas por mujeres e inserción en rutas de turismo de



naturaleza. Las actividades consideradas creativas fueron delimitadas según la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE-IBGE), sistematizadas de acuerdo con la taxonomía de la Secretaría de Economía Creativa/MinC, identificando 86 actividades distribuidas en seis áreas: Patrimonio natural y cultural; Artes y Espectáculos; Artes Visuales; Libro y Publicaciones; Audiovisual y Medios Interactivos; Diseño y Servicios Creativos. Este proceso permitió equilibrar amplitud y rigor, evitando la inclusión de actividades ajenas al núcleo creativo y respetando las especificidades regionales.

El instrumento principal de recolección de datos fue un cuestionario semiestructurado, elaborado por el equipo de investigación, abordando dimensiones como trayectoria de las mujeres, actividades económicas, dificultades enfrentadas e impactos comunitarios. Las entrevistas se realizaron de manera presencial o remota según disponibilidad y condiciones de conectividad. Los entrevistadores fueron becarios capacitados en técnicas de entrevista cualitativa, ética de la escucha, uso de herramientas digitales, metodologías participativas y protocolos de seguridad en campo, asegurando la calidad, consistencia y respeto a los principios éticos de la investigación, registrada en el Comité de Ética de la Universidad Estadual de Montes Claros. El número de entrevistas se definió por saturación teórica, es decir, cuando los datos comenzaron a presentar redundancia sin aportar información nueva significativa. El enfoque metodológico adoptado se basa en la noción de 'organizaciones en vivo' (Duarte & Alcadipani, 2024), considerando que los procesos creativos se materializan simultáneamente en el hacer y en el organizar. Esto permite comprender que la producción cultural de las mujeres no se limita a un resultado final, sino que constituye un proceso continuo de interacción entre personas, prácticas, saberes y contextos, actualizado 'en vivo' en ferias, festivales y actividades colectivas. Para monitorear el avance del trabajo de campo, el equipo realiza reuniones

semanales donde se discuten dificultades, estrategias de aproximación comunitaria y ajustes metodológicos, incluyendo la futura implementación de grupos focales como mecanismo de intercambio colectivo y fortalecimiento de la colaboración.

Todos los procedimientos se desarrollan siguiendo estrictamente las normas éticas, incluyendo la firma del Término de Consentimiento Libre e Informado (TCLE), así como autorizaciones específicas para el uso de imágenes, mapeo territorial y divulgación de actividades creativas, exclusivamente con fines científicos y académicos. Estos resultados parciales evidencian que la investigación de campo en economía creativa requiere flexibilidad metodológica, sensibilidad cultural y participación activa, destacando la relevancia de reconocer a los agentes culturales como protagonistas de sus prácticas y procesos creativos.

#### 4. Reflexiones finales y/o conclusiones

Los estudios de caso en el Cariri y en la Cordillera del Espinhaço evidencian distintas formas de organización para la investigación de campo, demostrando la relevancia de las prácticas creativas como expresión de territorialidades bajo diferentes perspectivas. Se observó que los emprendimientos de la economía creativa enfrentan desafíos tanto estructurales como contextuales, tanto en sus etapas iniciales como durante períodos de crisis, como ocurrió durante la pandemia de COVID-19. La combinación de métodos, conocida como triangulación metodológica, resultó fundamental para captar la riqueza simbólica de los discursos, integrando aspectos subjetivos, afectivos e históricos. El análisis de contenido, según Bardin (2016), permitió identificar contradicciones y significados presentes en los relatos de los participantes, mientras que la valoración del carácter 'en vivo' de las organizaciones culturales, inspirada en Duarte (2019), favoreció la simultaneidad entre el hacer y el organizar, proporcionando mayor flexibilidad y sensibilidad en la recolección de datos.



En las investigaciones en desarrollo, se constató que las actividades y los segmentos de la economía creativa no se presentan ni se manifiestan de la misma forma en todos los territorios, limitación que se refleja en los distintos intentos de delimitar áreas y categorías creativas. Los estudios indicaron la necesidad de superar modelos lineales y tradicionales de investigación, considerando en la construcción de cuestionarios y guiones de entrevistas los contextos culturales y lingüísticos de los participantes, respetando sus formas de expresión y garantizando una postura ética y empática en la escucha (Ribeiro, 2008).

En el caso del NEC/UFCA, los principales desafíos surgieron de la escasez y fragmentación de datos oficiales sobre la economía creativa en la región del Cariri, especialmente tras la descontinuidad de políticas nacionales de mapeo cultural. Esto implicó depender de datos secundarios con cobertura limitada, así como sensibilizar a gestores municipales y agentes culturales para su participación. Asimismo, se observó que algunos actores locales mantenían una visión restringida de la relación entre cultura y turismo, dificultando la consolidación de un concepto más amplio de territorio creativo.

Por su parte, la investigación conducida por el NEECI/Unimontes enfrenta desafíos relacionados con el acceso a comunidades, emprendimientos y sujetos que integran diversos segmentos de la economía creativa en la Cordillera del Espinhaço. La saturación teórica, aunque consistente metodológicamente, presentó la dificultad práctica de identificar el momento adecuado para cerrar la recolección sin perder matices relevantes. Ambos estudios evidencian que la investigación de campo en territorios periféricos depende de flexibilidad, escucha activa y construcción de confianza mutua entre investigadores y participantes, así como del reconocimiento de los agentes culturales como protagonistas de procesos de resistencia, innovación y sostenimiento de la economía creativa.

**Contribución de los autores:** Conceptualización, C.A.P. y P.P.P.; metodología, C.A.P.; investigación, C.A.P., P.P.P., B.G.M.; análisis formal, C.A.P. y M.E.C.G.K.; redacción: borrador original, C.A.P.; redacción: revisión y edición, C.A.P., P.P.P., B.G.M.; supervisión, C.A.P. y P.P.P. Todos los autores han leído y están de acuerdo con la versión publicada del manuscrito.

**Financiamiento:** Este estudio contó con el apoyo financiero de la Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais (FAPEMIG).

**Agradecimientos:** Agradecemos a los agentes culturales que compartieron sus experiencias y narrativas.

## Referencias

Bardin, L. (2016). *Análisis de contenido*. Ediciones Akal.

Braun, V., & Clarke, V. (2012). *Thematic analysis*. Sage Publications.

Duarte, F., & Alcadipani, R. (2024). *Organizaciones en vivo: procesos culturales y creativos*. Editora Académica.

Duarte, F. (2019). *Organizaciones en vivo: la gestión en el proceso creativo*. Editorial Académica.

Emmendoerfer, C. (2024). *Investigación en economía creativa: enfoques críticos*. Editorial Universitaria.

Fairclough, N. (2001). *Language and power* (2nd ed.). Pearson Education.

Flick, U. (2009). *Introducción a la investigación cualitativa* (3rd ed.). Ediciones Morata.

Furtado, C. (1978). *Formación económica de Brasil*. Fondo de Cultura Económica.

Furtado, C. (1981). *El desarrollo y la dependencia*. Siglo XXI Editores.



Lessa, T., Silva, R., & Oliveira, M. (2023). Economía creativa y resiliencia cultural. *Revista de Estudios Culturales*, 12(2), 45–67.

Minayo, M. (2012). El desafío de la investigación social. Hucitec.

Paula, J., Souza, A., & Lima, R. (2023). Mujeres y economía creativa en Minas Gerais. *Revista Brasileira de Estudos Culturais*, 8(1), 101–125.

Ribeiro, L. (2008). Metodología de investigación en ciencias sociales. Editora Atlas.

Teixeira, F. (2011). Métodos cualitativos en economía creativa. Editorial Universitaria.

UNCTAD. (2012). Informe de Economía Creativa 2012: Hacia la Ampliación de los Mercados y las Alianzas Globales para el Desarrollo. Naciones Unidas.