



## Diagnóstico socioprodutivo de avicultura de traspatio y su contribución a la soberanía alimentaria en Tehuacán y Tecamachalco

### Socioproductive characterization of backyard poultry systems and their contribution to food sovereignty in Tehuacán and Tecamachalco

---

Juan Antonio Juárez-Cortez <sup>1,\*</sup>, Javier Rivera Márquez <sup>2</sup>, Fernando Utrera-Quintana <sup>1</sup>, Jorge Francisco León de la Rocha <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México

<sup>2</sup> El Colegio de Puebla A.C.

<sup>3</sup> Universidad Tecnológica de Tehuacán

\* Autor de correspondencia: [juan.juarezcor@correo.buap.mx](mailto:juan.juarezcor@correo.buap.mx); Tel: 2382531554/ 249 422 0178

**Fecha de Recepción:** 05 de febrero del 2026.

**Fecha de Revisión:** 19 de marzo del 2026.

**Fecha de Publicación:** 8 de mayo del 2026.

ISSN: 3061-838X

DOI: 10.82580/revateh.v2i2.41

**Citación:** Juan Antonio Juárez-Cortez, Javier Rivera Márquez, Fernando Utrera-Quintana, Jorge Francisco León de la Rocha. Diagnóstico socioprodutivo de avicultura de traspatio y su contribución a la soberanía alimentaria en Tehuacán y Tecamachalco. *Revista en Ciencia y Tecnología del Valle de Tehuacán*, 2026, 2, 57-66.

**Copyright:** © 2026 por los autores. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>.

### Resumen

La avicultura de traspatio ha representado históricamente una práctica productiva y social esencial en las comunidades rurales de México, particularmente donde se han mantenido condiciones de vulnerabilidad alimentaria. Desde el enfoque de la soberanía alimentaria, este estudio ha analizado el papel de la producción avícola familiar en cinco comunidades rurales del corredor Tehuacán–Tecamachalco, Puebla, las cuales han sido seleccionadas por su vocación agropecuaria y su relevancia en la economía doméstica y organización comunitaria. La metodología se ha desarrollado bajo un enfoque mixto, en el cual se han priorizado el diagnóstico socioprodutivo, y el análisis estadístico. El diagnóstico se ha basado en entrevistas, encuestas y observación directa, aplicadas a una muestra aleatoria de 200 familias. El análisis estadístico ha incluido conglomerados y pruebas de estadística descriptiva para identificar similitudes y diferencias entre comunidades. Los hallazgos han revelado que el 78 % de los hogares han preservado sistemas avícolas de traspatio, con una participación predominante de las mujeres en el manejo cotidiano de las parvadas, lo que ha permitido asegurar el acceso regular a proteína animal, a la preservación de los conocimientos tradicionales, al fortalecimiento de la autosuficiencia familiar y a la creación de redes de intercambio y colaboración local. En conclusión, esta actividad se ha erigido como una estrategia de soberanía alimentaria que ha contribuido significativamente a la resiliencia en los contextos rurales estudiados.

**Palabras clave:** Soberanía alimentaria, Avicultura de traspatio, Comunidades rurales, Mujer rural.



## Abstract

Backyard poultry farming has historically represented an essential productive and social practice in rural communities in Mexico, particularly in areas where conditions of food vulnerability persist. From a food sovereignty perspective, this study analyzes the role of family-based poultry production in five rural communities located in the Tehuacán–Tecamachalco corridor, Puebla, selected for their agricultural vocation and their relevance to household economies and community organization. The methodology was developed using a mixed-methods approach, prioritizing socioproductive diagnosis and statistical analysis. Data collection was based on interviews, surveys, and direct observation applied to a random sample of 250 households. Statistical analysis included cluster analysis and descriptive statistics to identify similarities and differences among communities. The findings revealed that 78% of households maintained backyard poultry systems, with women playing a predominant role in the daily management of flocks. This participation ensured regular access to animal protein, the preservation of traditional knowledge, the strengthening of household self-sufficiency, and the development of local networks of exchange and collaboration. In conclusion, backyard poultry farming emerges as a food sovereignty strategy that has contributed significantly to resilience in the rural contexts studied.

**Keywords:** Food sovereignty, Backyard poultry farming, Rural communities, Rural women.

## 1. Introducción

La soberanía alimentaria se ha consolidado como un concepto central en el debate contemporáneo sobre los sistemas agroalimentarios, particularmente en contextos rurales caracterizados por pobreza estructural y vulnerabilidad social. A diferencia de los enfoques centrados exclusivamente en la productividad agrícola a gran escala, la soberanía alimentaria pone énfasis en la capacidad de los pueblos para definir sus propios sistemas de producción, distribución y consumo de alimentos, considerando sus condiciones socioculturales, económicas y ambientales (Altieri & Toledo, 2011; FAO, 2013). En este marco, las prácticas productivas de pequeña escala, como la avicultura de traspatio, adquieren una relevancia estratégica al contribuir simultáneamente al acceso a alimentos, la autosuficiencia familiar y la cohesión comunitaria.

La avicultura de traspatio es una actividad ampliamente difundida en las zonas rurales de México, especialmente en las regiones centro y sur del país, donde constituye una fuente constante de proteína animal y un componente esencial de la economía doméstica (Albarrán, 2022; Hernández *et al.*, 2019). Este sistema productivo se caracteriza

por el uso de recursos locales, bajos requerimientos de inversión y una fuerte dependencia del conocimiento tradicional transmitido de manera intergeneracional. Diversos estudios han documentado que la cría de aves en traspatio permite reducir la dependencia del mercado formal, amortiguar los efectos de las crisis económicas y fortalecer la seguridad alimentaria de los hogares rurales (Martínez *et al.*, 2021; Yusuf *et al.*, 2022).

Desde una perspectiva social, la avicultura de traspatio se encuentra estrechamente vinculada a la organización familiar y a los roles de género. En numerosos contextos rurales, las mujeres asumen la responsabilidad principal del manejo cotidiano de las

parvadas, incluyendo la alimentación, el cuidado sanitario y el aprovechamiento de los productos obtenidos. Este protagonismo femenino no solo garantiza el abastecimiento alimentario del hogar, sino que también posiciona a la avicultura de traspatio como un espacio de toma de decisiones y, en algunos casos, de generación de ingresos propios (Vieyra *et al.*, 2004; Pérez, 2021). No obstante, la literatura también advierte que esta participación suele implicar una sobrecarga de trabajo, al



combinar actividades productivas, domésticas y de cuidado (Hernández & Ortega, 2022).

En regiones como el Valle de Tehuacán, Puebla, la importancia social de la avicultura de traspatio se ve acentuada por las condiciones de marginación y carencias alimentarias que enfrenta la población rural. De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2022), una proporción significativa de los hogares en esta región presenta limitaciones en el acceso a alimentos suficientes y nutritivos. En este contexto, la producción avícola familiar no solo cumple una función alimentaria, sino que también fortalece las redes locales de cooperación, intercambio y apoyo mutuo, elementos clave para la resiliencia comunitaria (Torres & Vázquez, 2022; Martínez *et al.*, 2024).

El estado del arte sobre la avicultura de traspatio en México ha avanzado de manera significativa en la caracterización productiva y nutricional de estos sistemas; sin embargo, persisten vacíos importantes en el análisis integral de su dimensión social, particularmente en lo que respecta a su contribución a la soberanía alimentaria, la organización comunitaria y el empoderamiento femenino en regiones específicas como el corredor Tehuacán–Tecamachalco. La mayoría de los estudios disponibles se han centrado en indicadores productivos o económicos, dejando en segundo plano los procesos sociales que sostienen la permanencia y funcionalidad de estos sistemas a largo plazo (Hernández *et al.*, 2019; Martínez *et al.*, 2021).

Desde el punto de vista teórico, el presente estudio se sustenta en los enfoques de soberanía alimentaria, agroecología y economía campesina, los cuales reconocen el valor de los sistemas productivos de pequeña escala como alternativas viables frente a los modelos agroindustriales dominantes (Altieri & Toledo, 2011; Parodi *et al.*, 2018).

Estos marcos conceptuales permiten comprender la avicultura de traspatio no solo como una actividad productiva, sino

como un sistema socioecológico en el que interactúan factores culturales, económicos y ambientales.

El alcance de esta investigación se centra en el análisis del papel social de la avicultura de traspatio en comunidades rurales del Valle de Tehuacán, Puebla, considerando su contribución a la soberanía alimentaria, la organización familiar y la resiliencia comunitaria. Si bien los resultados aportan evidencia relevante para el diseño de estrategias de intervención local, una de las principales limitaciones del estudio radica en su enfoque territorial específico, lo que restringe la generalización de los hallazgos a otras regiones con dinámicas socioculturales distintas. No obstante, los resultados ofrecen elementos comparativos útiles para contextos rurales similares en México y América Latina. En este contexto, el objetivo del presente trabajo es analizar el papel social de la avicultura de traspatio en comunidades rurales del Valle de Tehuacán, Puebla, a partir de un enfoque socio-productivo que permita visibilizar su importancia como estrategia de soberanía alimentaria, fortalecimiento de la economía doméstica y construcción de resiliencia comunitaria.

## 2. Metodología

El estudio se realizó en comunidades rurales del Valle de Tehuacán–Cuicatlán, caracterizadas por condiciones de agricultura de subsistencia, alta marginación socioeconómica y sistemas productivos de traspatio. En estas comunidades, la avicultura familiar representa una estrategia complementaria de alimentación e ingreso económico para las unidades domésticas rurales, las cinco comunidades rurales fueron: Santa María la Alta, San Marcos Tlacoyalco, Zapotitlán Salinas, San Pablo Tepetzingo y Quecholac. La población de estudio estuvo conformada por hogares rurales que mantienen parvadas avícolas de traspatio como parte de su sistema productivo familiar. La unidad de análisis correspondió a la unidad familiar productora. Se trabajó con una muestra de 200 unidades familiares, seleccionadas



mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional. Los criterios de inclusión fueron:

- Poseer aves de traspatio al momento del estudio,
- Tener al menos un año de experiencia en la actividad,
- Aceptar participar voluntariamente en la investigación.

Este tipo de muestreo permitió obtener información relevante sobre las características productivas, sociales y alimentarias de los sistemas avícolas de traspatio, considerando la disponibilidad y accesibilidad de los productores. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos para el análisis de los sistemas avícolas de traspatio desde una perspectiva socio-productiva y de soberanía alimentaria. El diseño del estudio fue de tipo transversal, ya que la información se recolectó en un solo periodo de tiempo, y tuvo un alcance descriptivo y analítico. El estudio se orientó a caracterizar los sistemas de producción, la participación familiar, el destino de la producción, la alimentación de las aves, la infraestructura, así como la importancia social y alimentaria de la avicultura de traspatio en las comunidades rurales. Para la obtención de la información se emplearon las siguientes técnicas:

- a) Encuestas estructuradas aplicadas a los responsables de las unidades familiares.
- b) Entrevistas semiestructuradas para obtener información social y cultural.
- c) Observación directa de las unidades de producción.
- d) Registro fotográfico y de infraestructura productiva.

El instrumento principal fue un cuestionario estructurado dividido en las siguientes secciones:

- Datos sociodemográficos

- Características del sistema avícola
- Alimentación de las aves
- Manejo sanitario
- Infraestructura
- Producción y destino de productos
- Importancia económica y alimentaria
- Participación familiar y rol de género

Las variables analizadas se agruparon en cuatro dimensiones:

1. Variables sociodemográficas: Edad del productor, escolaridad, tamaño de la familia, ocupación principal.
2. Variables productivas: Número de aves, tipo de aves, alimentación, manejo sanitario, infraestructura, mortalidad, producción de huevo y carne.
3. Variables económicas: Destino de la producción, venta de aves, venta de huevo, ingresos generados.
4. d) Variables de soberanía alimentaria: Autoconsumo de huevo, autoconsumo de carne, frecuencia de consumo, importancia en la alimentación familiar, intercambio o trueque de productos.

La información cuantitativa se analizó, mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar. Para el análisis de la información cualitativa se utilizó análisis de contenido, identificando categorías relacionadas con la importancia social, cultural y alimentaria de la avicultura de traspatio, los resultados se organizaron en tablas y figuras para facilitar su interpretación y análisis, utilizando el programa INFOSTAT.

La participación de los productores fue voluntaria y la información obtenida se utilizó únicamente con fines académicos y de investigación. Se garantizó la confidencialidad de los datos personales de los participantes y el anonimato de las unidades de producción estudiadas.



### 3. Resultados y discusión

#### 3.1 Características sociodemográficas de las unidades familiares

Los resultados obtenidos confirman que la avicultura de traspatio es una actividad productiva desarrollada principalmente en el ámbito familiar, donde la participación de los miembros del hogar es fundamental para el manejo y mantenimiento de las parvadas. La mayor participación de mujeres, especialmente amas de casa, coincide con lo reportado en diversos estudios sobre sistemas productivos de traspatio en América Latina, donde se señala que la avicultura familiar es una actividad tradicionalmente administrada por mujeres debido a su cercanía con el hogar, su relación con la alimentación familiar y su flexibilidad en el manejo del tiempo (FAO, 2014; Alders & Pym, 2009). La edad promedio de 44 años (Figura 1) de los responsables del traspatio avícola indica que la actividad es desarrollada principalmente por población adulta con experiencia productiva y conocimiento empírico acumulado, lo cual

coincide con lo señalado por Toledo y Barrera-Bassols (2008), quienes mencionan que los sistemas campesinos se sostienen en el conocimiento tradicional transmitido entre generaciones. El tamaño promedio de las familias (4 a 5 integrantes) sugiere que la producción avícola de traspatio cumple una función alimentaria importante dentro del hogar, al contribuir al consumo de proteína de origen animal. Estos resultados son similares a los reportados por Martínez-González et al., (2015), quienes señalan que los sistemas de traspatio en México funcionan como unidades de producción-consumo, donde la producción está orientada principalmente al autoconsumo familiar más que al mercado.

El bajo nivel de escolaridad observado en los productores también coincide con estudios realizados en zonas rurales marginadas, donde la producción de traspatio forma parte de las estrategias de subsistencia de familias con acceso limitado a educación formal, empleo y recursos productivos (FAO, 2013).

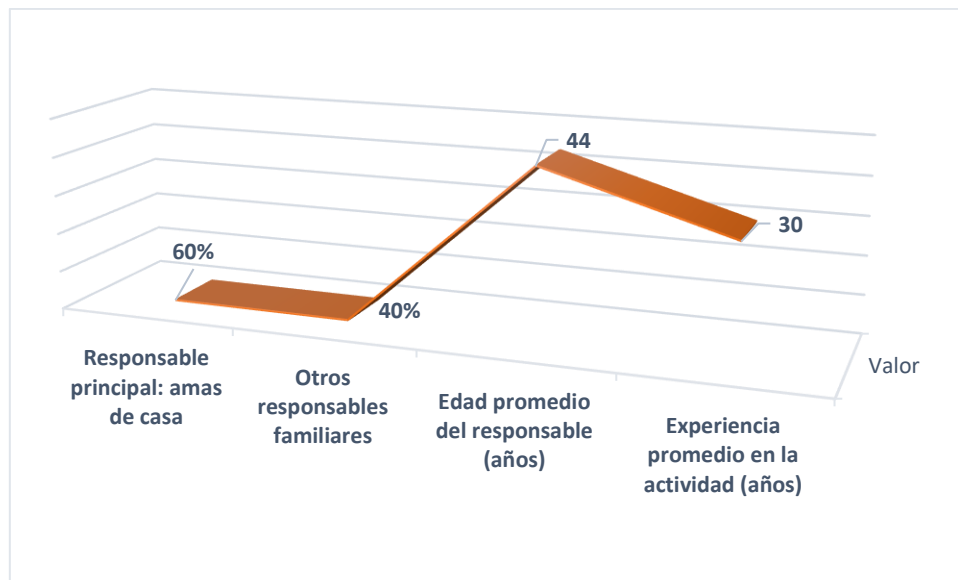


Figura 1. Características sociodemográficas de los responsables del traspatio avícola

Fuente: Elaboración propia con datos de campo, 2025.

#### 3.2 Características productivas de los sistemas avícolas de traspatio

Los sistemas avícolas de traspatio identificados en el estudio se caracterizan por ser de baja escala productiva, con parvadas pequeñas y manejo extensivo o

semi-extensivo, lo cual coincide con lo reportado por Gueye (2000) y Alders y Pym (2009), quienes describen que la avicultura rural familiar en países en desarrollo se basa en sistemas de baja inversión, bajo manejo tecnológico y alta dependencia de los



recursos disponibles en la unidad familiar. El tamaño de las parvadas varió entre 5 y 30 aves por unidad familiar, dependiendo de la disponibilidad de alimento, espacio y manejo sanitario. El sistema de producción predominante fue extensivo o semi-extensivo, donde las aves permanecen sueltas durante el día y se resguardan por la noche en gallineros rústicos construidos con materiales disponibles en la comunidad, como madera, lámina, carrizo o malla. La reproducción de las aves se realiza principalmente de manera natural mediante incubación con gallinas cluecas, lo que permite la reposición de las parvadas sin necesidad de comprar pollitas comerciales, reduciendo los costos de producción.

El predominio de gallinas criollas también ha sido documentado en diversos estudios, debido a su rusticidad, resistencia a enfermedades, capacidad de adaptación a condiciones ambientales adversas y capacidad de reproducción natural. Según Hernández *et al.*, 2013, las aves criollas representan un recurso genético importante para las comunidades rurales, ya que permiten mantener la producción sin depender de la compra constante de aves comerciales.

La reproducción natural mediante gallinas cluecas observada en este estudio confirma que los sistemas de traspatio funcionan bajo una lógica de autosuficiencia y reposición interna de las parvadas, lo cual reduce costos de producción y dependencia del mercado, característica fundamental de los sistemas campesinos de producción (Toledo & Barrera-Bassols, 2008).

### 3.3 Alimentación de las aves

La alimentación de las aves se basa principalmente en granos como maíz, desperdicios de cocina, restos de tortilla, verduras y alimentos disponibles en la unidad familiar, complementándose con el pastoreo y la búsqueda de insectos y semillas en el entorno. En pocos casos se utiliza alimento balanceado comercial debido a su costo (Tabla 1). La alimentación basada en los componentes mencionados coincide con lo reportado en estudios sobre avicultura de traspatio en México y América Latina, donde la alimentación de las aves se basa principalmente en recursos locales y subproductos domésticos (Martínez-González *et al.*, 2015). Aunque este tipo de alimentación reduce los costos de producción, también limita el potencial productivo de las aves, especialmente en la producción de huevo y carne, lo cual ha sido señalado por Gueye (2000), quien menciona que la principal limitante de la avicultura rural es la alimentación deficiente en proteína y energía.

Sin embargo, desde la perspectiva de la economía campesina, el objetivo de estos sistemas no es la maximización de la producción, sino la minimización del riesgo y la garantía de alimentos para la familia, lo cual coincide con lo planteado por Chayanov (1985), quien señala que las unidades campesinas buscan el equilibrio entre trabajo familiar y satisfacción de necesidades, más que la maximización de ganancias.

**Tabla 1.** Porcentaje de productores que alimentan a sus aves de traspatio con distintos insumos en cinco localidades de la región Tehuacán–Tecamachalco

Localidad	Restos de comida	Maíz cocido	Maíz entero o quebrado	Alimento balanceado
San Marcos	12 (30%)	6 (15%)	20 (50%)	2 (5%)
Santa María	12 (30%)	8 (20%)	18 (45%)	2 (5%)
Quecholac	14 (35%)	10 (25%)	10 (25%)	6 (15%)
Zapotitlán	16 (40%)	4 (10%)	10 (25%)	10 (25%)
San Pablo	18 (45%)	6 (15%)	10 (25%)	6 (15%)

Fuente: Elaboración propia con datos de campo, 2025 (n = 200 productores).



### **3.4 Infraestructura y manejo sanitario**

La infraestructura utilizada en los sistemas avícolas de traspatio es básica y de bajo costo. La mayoría de los gallineros son construcciones rústicas con piso de tierra, ventilación natural y poca tecnificación. En algunos casos las aves duermen en árboles, corrales o estructuras improvisadas. La infraestructura rústica y el manejo sanitario limitado observados en el estudio coinciden con lo reportado en investigaciones sobre sistemas avícolas de traspatio, donde se menciona que la falta de infraestructura adecuada y programas sanitarios es una de las principales causas de mortalidad en aves rurales (FAO, 2014).

En cuanto al manejo sanitario, se observó que la vacunación y la desparasitación no se realizan de manera sistemática, lo que ocasiona problemas de mortalidad por enfermedades como Newcastle, viruela aviar y parasitosis. El manejo sanitario se basa principalmente en remedios tradicionales y prácticas empíricas. La infraestructura rústica y el manejo sanitario limitado observados en el estudio coinciden con lo reportado en investigaciones sobre sistemas avícolas de traspatio, donde se menciona que la falta de infraestructura adecuada y programas sanitarios es una de las principales causas de mortalidad en aves rurales (FAO, 2014). La baja aplicación de vacunas y desparasitación también ha sido documentada por Alders y Pym (2009), quienes señalan que las enfermedades como Newcastle representan una de las principales limitantes para la producción avícola de traspatio en comunidades rurales. Estas condiciones reflejan la falta de asistencia técnica, acceso a servicios veterinarios y programas de capacitación, lo cual limita la productividad de los sistemas, pero no impide su funcionamiento como estrategia de subsistencia familiar.

### **3.5 Producción y destino de la producción**

Los resultados muestran que la producción avícola de traspatio se destina principalmente al autoconsumo, y solo el excedente se comercializa o intercambia, lo cual coincide con lo reportado por diversos

autores que señalan que los sistemas de traspatio funcionan principalmente como sistemas de autoconsumo y ahorro familiar (Martínez-González et al., 2015; FAO, 2014). El excedente de producción, cuando existe, se vende o intercambia dentro de la misma comunidad con los precios que se muestran en la **tabla 2.**, lo que genera pequeños ingresos económicos para las familias. La venta local de huevos y aves representa una fuente complementaria de ingresos, especialmente para las mujeres, lo cual coincide con estudios de economía rural que señalan que la avicultura de traspatio contribuye al ingreso familiar, pero principalmente funciona como un fondo de ahorro disponible en caso de emergencias económicas (Toledo & Barrera-Bassols, 2008).

En muchos casos, las aves funcionan como una forma de ahorro familiar, ya que pueden venderse en caso de emergencias económicas o gastos imprevistos.

### **3.6 Participación familiar y rol de género**

Se observó que las mujeres desempeñan un papel fundamental en la avicultura de traspatio, ya que son responsables de la alimentación de las aves, la limpieza de los gallineros, la recolección de huevos y el cuidado de los pollitos. La participación predominante de las mujeres en la avicultura de traspatio confirma que esta actividad forma parte de la economía doméstica y del sistema alimentario familiar. Diversos estudios han señalado que la avicultura familiar es una de las actividades productivas donde las mujeres tienen mayor control sobre los recursos, la producción y los ingresos generados (FAO, 2014). Los hombres participan principalmente en la construcción de gallineros, compra de alimento o venta de aves, mientras que los niños apoyan en actividades de alimentación y cuidado. La participación de niños y otros miembros de la familia demuestra que la avicultura de traspatio también cumple una función social y cultural, al permitir la transmisión de conocimientos tradicionales y fortalecer la organización familiar, lo cual coincide con lo



señalado por Toledo y Barrera-Bassols (2008) sobre los sistemas campesinos y el conocimiento tradicional. La avicultura de traspatio, por lo tanto, no solo es un sistema productivo, sino también una actividad

social y familiar que fortalece la organización doméstica y la transmisión de conocimientos tradicionales entre generaciones.

**Tabla 2.** Producción y comercialización del traspatio avícola en cinco comunidades de la región Tehuacán–Tecamachalco

Localidad	Huevos/mes	Precio huevo (\$/pieza)	Precio gallina (\$)	Precio gallo (\$)
San Marcos	24.05	6.35	113.25	120.15
Santa María	24.10	6.85	107.05	117.10
Quecholac	25.05	7.75	106.75	120.25
Zapotitlán	22.15	7.60	106.25	120.54
San Pablo	24.25	7.85	108.75	118.75

Fuente: Elaboración propia con datos de campo, 2025 (n = 200 productores).

### 3.7 Avicultura de traspatio y soberanía alimentaria

Los resultados indican que la avicultura de traspatio contribuye de manera importante a la soberanía alimentaria de las familias rurales, ya que permite la producción de alimentos de origen animal dentro del hogar, reduciendo la dependencia del mercado y mejorando la disponibilidad de proteína en la dieta familiar. Según Altieri y Toledo (2011), los sistemas campesinos diversificados, como la producción de traspatio, son fundamentales para la soberanía alimentaria, ya que permiten a las familias producir sus propios alimentos, conservar recursos genéticos locales y mantener sistemas productivos resilientes. Además, la producción de huevo y carne de pollo permite a las familias tener acceso a alimentos nutritivos durante todo el año, especialmente en comunidades donde el acceso a alimentos comerciales es limitado por factores económicos o geográficos.

En este sentido, la avicultura de traspatio no debe considerarse únicamente como una actividad productiva de baja escala, sino como un sistema socio-productivo que contribuye a la seguridad alimentaria, la economía familiar, la conservación de

conocimientos tradicionales y la soberanía alimentaria de las comunidades rurales.

### 4. Conclusiones

La avicultura de traspatio en las comunidades rurales constituye un sistema productivo familiar de baja escala que cumple principalmente funciones de autoconsumo, ahorro familiar y generación de ingresos complementarios. Esta actividad es realizada principalmente por mujeres y se basa en el uso de recursos locales, manejo extensivo, infraestructura rústica y reproducción natural de las aves, lo que refleja la lógica de autosuficiencia de las unidades campesinas.

Asimismo, la avicultura de traspatio contribuye de manera importante a la seguridad y soberanía alimentaria de las familias rurales, al proporcionar huevo y carne durante todo el año, reducir la dependencia del mercado y fortalecer la economía doméstica. Por lo tanto, más que una actividad productiva menor, la avicultura de traspatio debe considerarse como un sistema socioeconómico y alimentario fundamental para las comunidades rurales del Valle de Tehuacán.



**Financiamiento:** Esta investigación fue financiada por Juan Antonio Juárez-Cortez.

**Contribución de los autores:** Juan Antonio Juárez-Cortez contribuyó en la conceptualización del estudio, el diseño metodológico, la recolección de datos mediante trabajo de campo, la interpretación de los resultados y la redacción del manuscrito original. Javier Rivera Márquez participó en la asesoría metodológica del estudio, el apoyo en el análisis de los datos y la revisión crítica del manuscrito, aportando observaciones sustantivas para su fortalecimiento académico. Fernando Utrera-Quintana participo en los análisis estadísticos y participo en trabajo de campo. Jorge Francisco León de la Rocha participó en el análisis formal de la información.

**Agradecimientos:** Los autores agradecen a la Universidad Tecnológica de Tehuacán (UTTEHUACAN) por las facilidades otorgadas para el desarrollo del trabajo de campo y el apoyo administrativo brindado durante la investigación. Asimismo, se reconoce el respaldo académico y técnico de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (FMVZ-BUAP), así como la colaboración institucional de El Colegio de Puebla A.C., cuyo acompañamiento contribuyó al fortalecimiento metodológico y analítico del estudio.

## Referencias

Albarrán, E. (2022). Sistemas avícolas de traspatio y su contribución a la seguridad alimentaria en comunidades rurales de México. Universidad Autónoma Chapingo.

Alders, R. G., & Pym, R. A. E. (2009). Village poultry: Still important to millions, eight thousand years after domestication. *World's Poultry Science Journal*, 65(2), 181–190. <https://doi.org/10.1017/S0043933909000117>

Altieri, M. A., & Toledo, V. M. (2011). The agroecological revolution in Latin America: Rescuing nature, ensuring food sovereignty

and empowering peasants. *The Journal of Peasant Studies*, 38(3), 587–612. <https://doi.org/10.1080/03066150.2011.582947>

Chayanov, A. V. (1985). La organización de la unidad económica campesina. Nueva Visión.

CONEVAL. (2022). Medición de la pobreza en los municipios de México 2020–2022. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2014). Family poultry development – Issues, opportunities and constraints. FAO.

FAO. (2013). La soberanía alimentaria en el contexto del desarrollo rural. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Gueye, E. F. (2000). The role of family poultry in poverty alleviation, food security and the promotion of gender equality in rural Africa. *Outlook on Agriculture*, 29(2), 129–136.

Hernández, J., Ramírez, P., & Cruz, S. (2019). Caracterización productiva de la avicultura de traspatio en comunidades rurales mexicanas. *Tropical and Subtropical Agroecosystems*, 22(3), 623–634.

Hernández, M., & Ortega, L. (2022). Trabajo doméstico, género y producción agropecuaria en contextos rurales. *Estudios Sociales*, 32(60), 1–19. <https://doi.org/10.24836/es.v32i60.1156>

Hernández, Z. J. S., Franco, D., Ávila, E., & Escalante, A. (2013). La avicultura de traspatio en México: Historia y caracterización. *Revista Mexicana de Ciencias Pecuarias*, 4(3), 321–335.

Martínez, F., Sánchez, R., & López, D. (2021). Avicultura de traspatio y seguridad alimentaria en hogares rurales de México.



Revista Latinoamericana de Estudios Rurales, 6(11), 45–63.

Martínez-González, E. G., Berruecos-Villalobos, J. M., & Espinosa-Ortega, A. (2015). La avicultura de traspatio en comunidades rurales de México y su contribución a la seguridad alimentaria. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 12(2), 197–213.

Martínez, P., Gómez, E., & Vázquez, H. (2024). Redes comunitarias y producción alimentaria en zonas de alta marginación rural. *Economía, Sociedad y Territorio*, 24(74), 321–346.

Parodi, G., Palacios, M., & Figueroa, R. (2018). Agroecología y economía campesina: bases para la soberanía alimentaria. *Agroecología*, 13(2), 7–18.

Pérez, A. (2021). Mujeres rurales y producción avícola familiar: implicaciones sociales y económicas. *Revista de Estudios de Género*, 7(14), 55–72.

Toledo, V. M., & Barrera-Bassols, N. (2008). La memoria biocultural: La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Icaria Editorial.

Torres, L., & Vázquez, H. (2022). Capital social y resiliencia comunitaria en sistemas agroalimentarios locales. *Región y Sociedad*, 34, e1550. <https://doi.org/10.22198/rys2022/34/1550>

Vieyra, J., Chávez, A., & Méndez, I. (2004). Producción avícola familiar y participación femenina en comunidades rurales de México. *Estudios Sociales*, 12(23), 77–98.

Yusuf, A., Bello, M., & Adeyemi, O. (2022). Backyard poultry production as a pathway to household food security in rural communities. *Livestock Research for Rural Development*, 34(5), 1–10.